

## 壹、緒論

建構專業研究倫理標準與規範可幫助研究更具科學性，符合科學及研究倫理的報告，研究結果方能稱為科學知識及具公信力（何畫魂譯，2003, pp. 17, 63-82；Chambliss & Schutt, 2010, p. 10）。準此，研究倫理對於擬從事研究者而言，應是首要奉行之圭臬。

宋曜廷、張國恩與侯惠澤（2005, p. 33）認為，資訊科技快速進步影響各個專業領域，如課程設計多元、教學方法與工具之革新等。而李政忠（2004, p. 15）、蔡金田（2005）、Christians 及 Chen（2004, p. 19）、Eynon、Fry 及 Schroeder（2008, pp. 24-25）、Lee、Fielding 及 Blank（2008）、Nalita 及 Hugh（2009, p. 6）、Sade-Beck（2004, p. 2）、Salmons（2009, p. 2）等人，皆提及科技環境造成社會科學研究方法之革新，且顛覆傳統科學概念，但新研究工具同時也造成科學研究倫理新問題。網路成為研究者蒐集資料場域與方法，與實體世界所使用之研究方法之差異所衍生之方法論問題，以及這些差異對於既有之研究倫理產生衝擊或影響問題等，都值得進一步關注與分析。然上述的學者以評論性方式介紹相關概念並論述以網路為研究媒介所產生的問題，在實徵性研究部分則較為缺乏，這是比較可惜之處。

為能補足目前網路研究倫理較缺乏實徵性研究缺憾，本文分析國內自 85 學年度至 97 學年度教育領域相關碩、博士論文共計 176 篇。期藉由實徵性與評論性資料相互地運用更深入論述網路研究倫理之相關問題與挑戰。本文首先透過文獻闡述以網路為研究媒介之研究倫理相關概念；其次，闡釋研究方法與研究程序；再者，擬分析以相關論文在研究倫理產生之新挑戰與問題；最後提出對於以網路為研究媒介之研究倫理結論與建議，以供省思。

## 貳、文獻探討

以網路為研究媒介的研究倫理是現今重要之議題，以下探討「以網路為研究工具之研究方法」、「以網路為研究媒介之特性」及「以網路為研究媒介的研究倫理新挑戰」：

### 一、以網路為研究工具的研究方法之探究

蔡金田（2005, p. 93）、Eynon 等（2008, p. 24）、Gaiser 及 Schriener（2009, p. 2）、Sade-Beck（2004, p. 2）等人認為，以網路來蒐集資料之方法，略有線上實驗研究、訪談、調查、內容分析、參與觀察等。以網路為研究工具之研究方法主要仍奠基在實體世界之研究方法上，融入網路諸多特性轉變而成新方法及新工具。

翟本瑞（2001, p. 11）、Bell（2001, p. 121）、Chambliss 及 Schutt（2010, p. 179）、Sue 與 Ritter（2007, p. 7）、Vehovar 及 Manfreda（2008, pp. 177-181）提及網路調查經常被使用，研究者透過 E-mail、網站可以獲得及儲存大量資料，並可立即分析資料，此顯示網路問卷之便利性

與大量性，也因此是研究者目前最經常使用之方法，然此亦有樣本偏差及無法知曉填答者之隱憂，尚需仰賴相關軟體解決（林承賢，2004, pp. 5, 25；Explorings ORMs, 2010）。其次，隨資訊科技愈益純熟，網路實驗法亦逐漸被採用而成為研究的主要方法，即藉電腦輔助研究系統進行實驗，此方法通常也包含觀察、問卷作為輔助媒介（Julka, Lendermann, Cai, Khanh, & Hung, 2005, p. 52; Russell & Purcell, 2009, p. xxi）。相關的研究如許瑛昭與廖桂菁（2003）的〈情境網路學習環境互動行為分析：以高中地球科學線上學習為例〉、劉淑芳與楊淑晴（2003）的〈網路專業成長進修環境中學員互動行為與態度之研究〉等。

當執行質性視訊訪談，電腦輔助訪談也扮演重要之媒介角色，這在早期僅能電話訪問或網路視訊技術尚未成熟之際是無法達到相同成效的。而隨技術發達，愈來愈多人透過網路訪談蒐集資料，包含同步及非同步之訪談模式（Explorings ORMs, 2010）。Berg（2007, p. 112）、Joinson（2005, p. 25）、O'Connor、Madge、Shaw 及 Wellens（2008, pp. 271-272）、Smith（2004, p. 226）等人亦認為藉由電腦線上訪談，研究者能快速、立即獲得資料，且兼具同步及非同步之效果。

隨著科技進步與研究需求，以網路進行俗民誌及觀察亦成為另一研究方法，諸如 blog、社群網站等均成為研究者觀察之場域。研究者參與線上活動與記錄個人觀察資料，並且反思個人活動之參與，成員間之互動情況也被記錄（Hine, 2008, p. 257; Smith, 2004, p. 226; Vehovar & Manfreda, 2008, p. 190）。研究者利用網路俗民誌觀察，凸顯出在不同研究場所採用不同資料蒐集方法時將衍生出與過去迥然有異之新問題，如是否有偷偷摸摸之嫌疑（Hine, 2000, p. 11; Sade-Beck, 2004, p. 1）。網路觀察法成為蒐集資料來源之一，此種研究方法與網路俗民誌是相當的類似，但研究者會面臨侵犯被研究者隱私及被觀察者不知道自己是研究參與者的問題（Bell, 2001, pp. 97-98; Denzin, 2004, pp. 8-9）。以這樣研究方法來蒐集資料對於知識之本質與建構有極大影響。

以網路為研究媒介所進行的研究愈來愈普遍且受到重視，其主要原因來自於網路諸多特性對於研究所產生之裨益，故以下擬就網際網路所具有之特性詳細闡述。

## 二、以網路為研究媒介之特性

從研究之需要觀之，隨著網路科技之精進，各種資料蒐集與儲存能力日益增強，加以網路所具備之便利性、快速性、隱匿性等，對於研究者而言是蒐集與分析資料之利器（Christians & Chen, 2004, p. 19）。Vehovar 及 Manfreda（2008, p. 178）提到網路媒介造成研究方法之革新，它與傳統研究方法有很大差異。「速度快」、「方便」與「低成本」是這種研究方法的特色（Nalita & Hugh, 2009, p. 30; Williams & Robson, 2004, p. 40）。其次，Russell 及 Purcell（2009, p. 35）也認為，以網路為研究媒介，協助研究者在短時間內獲得大量資料，同時也可進行跨國比較研究。如果將此方法應用在訪談或是觀察，研究參與者之隱匿性也可提高。